



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
Управа за спречавање
прања новца

Број: 05-73/7/2018
Београд. 6. 3. 2018. године

**ПОЈАШЊЕЊЕ У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ ЗА ЈАВНУ
НАБАВКУ МАЛЕ ВРЕДНОСТИ ДОБРА, ЈНМВ 1.1.10/2018**

**ПИТАЊЕ ПОТЕНЦИЈАЛНОГ ПОНУЂАЧА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ ДОБРА,
ЈНМВ 1.1.10/2018- НАБАВКА ГОРИВА ЗА МОТОРНА ВОЗИЛА
КОРИШЋЕЊЕМ ДЕБИТНЕ КАРТИЦЕ**

ПИТАЊЕ1.

С обзиром да сте у измененој конкурсној документацији додали пасус “Понуђач може испунити услов из тачке 9.2 и достављањем уз понуду Бланко соло Менице за озбиљност понуде, менично овлашћење на износ 10% од вредности понуде, са картоном депонованих потписа и потврдом да је меница регистрована” и да сте у моделу уговора члан 5. навели “Средство обезбеђења за добро извршење посла је бланко соло меница са одговарајућим меничним овлашћењем, доказом о регистрацији менице и копијом картона депонованих потписа или Бланко соло Меница за озбиљност понуде, менично овлашћење на износ од 10% од вредности понуде, са картоном депонованих потписа и потврдом да је меница регистрована”.

Молимо вас да нам одговорите да ли је за Наручиоца пихватљиво да Понуђач уз Понуду достави

1. Средство обезбеђења за озбиљност понуде

- Бланко соло меницу за озбиљност понуде, менично овлашћење у слободној форми на свом меморандуму на износ 10% од вредности понуде, картон депонованих потписа и потврдом да је меница регистрована.

А изабрани понуђач треба да достави Средство обезбеђења за добро извршење посла

- Нову Бланко соло меницу за добро извршење посла са новим меничним овлашћењем за добро извршење посла на износ од 10 % од вредности уговора, картон депонованих потписа и потврду да је меница регистрована.

ОДГОВОР:

За Наручиоца јесте прихватљиво Средство обезбеђења за озбиљност понуде све како је наведено под тачком 1. у захтеву за појашњење потенцијалног понуђача.

ПИТАЊЕ 2.

Собзиром да захтевате да је плаћање авансно на основу предрачуна и да у конкурсној документацији на страни 16 стоји „наручилац може преузети гориводо висине уплаћених средстава“ да ли се ради о техничкој грешци на страни 16. конкурсне документације где пише „Понуђач одобрава Наручиоцу могућност преузимања горива и без уплате аванса и то у висини од 10% од последње уплате аванса“

Тј. да ли јереченица „Понуђач одобрава Наручиоцу могућност преузимања горива и без уплате аванса и то у висини од 10% од последње уплате аванса“ техничка грешка?

ОДГОВОР:

Потврђујемо да је у питању техничка грешка.

ПИТАЊЕ 3:

Да ли је за Наручиоца прихватљиво да у члану 3 модела уговора не стоји став „Добављач је дужан да поступи у складу са одредбама Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл. гласник РС“ бр. 119/2012, 68/2015 и 113/2017) које се односе на регистрање фактура и других захтеваза исплату издате од стране поверилаца у комерцијалним трансакцијама између јавног сектора и привредних субјеката односно између субјеката јавног сектора у којима су субјекти јавног сектора дужници“

ОДГОВОР:

Није прихватљиво јер је у питању став у складу са законом који је на снази.

ПИТАЊЕ 4:

Да ли се ради о техничкој грешци у тачки 1.2.2 страна 6. где стоји да је неопходно да буде наведен ЈМБГ у овлашћењу за потписивање, узимајући у обзир заштиту личних података.

ОДГОВОР:

Веза тачка 1.2.2. страна 6. из конкурсне документације Нарчилац прихвата да ЈМБГ у овлашћењу за потписивање не мора бити наведен ЈМБГ овлашћеног лица за потписивање.

КОНКУРСНА КОМИСИЈА

Н. Веселић

Ирина Николић
Д. Јанчић